യംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വേണ്ടംവിധം പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കയും, സഭയുടെ അനുമതിയോടു കൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Resolution, by leave, withdrawn

RESOLUTION No. 17

Constructions of Chalakkudi Vettukadavu Road

***Mr.A.V.Moothedan** *(Chalakkudi)* : Mr. President, Sir,

I beg to move that *"This Council recommends to the Government that the work of the on-rtruction of the road from Chalakkudi Market to Vettukadavu be taken up immediately"*.

I have brought this subject before the House in several forms and on several occasions and the Government have been I don't say hostile to the request. But nothing has been done. It is a very urgent thing and people are suffering a lot of difficulty. If the Chief Engineer or any other Hon'ble Member who happens to visit those places I shall show them. If the Hon'ble Members inform me I shall accompany them and show them the place and the difficulty experienced by the people. Therefore, I would request the House to favourably consider this proposal that immediate relief be granted.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)* : Sir, the Hon'ble Member has been pressing for the construction of this road for many years, I have also in turn looked into the question and requested the Road Board Members to view this question favourably. I understand that they are to have a personal inspection of the site next week. I think we will be writing up our report on road programme placing this road in a very prominent position for execution.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)* : I am very glad at the encouraging assurance given by the Hon'ble Chief Engineer and if he gives me previous notice I shall be present at the occasion. I beg leave of the House to withdraw the resolution.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(ChiefEngineer)* : I shall make note of it.

Resolution, by leave, withdrawn

RESOLUTION No. 18

TALUK WAR CLASSIFICATINO OF APPOINTMENTS MADE BY STAFF SELECTION BORAD

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: "സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻബോർഡിന്റെ ശുപാർശയനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗനിയമങ്ങൾ സക്കാർഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ ഇപ്പോൾ ചേർത്തുവരാവുള്ള വിവരങ്ങൾക്കുപുറമെ, ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചു ആളുകൾ ഏതു താലൂക്കുകാരാണെന്നുകൂടിയും കാണിക്കേണ്ടതാണെന്നു്. ഈ കൌൺസിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ശുപാർശചെയ്യുന്നു" ഇതാണു് എന്റെ പ്രമേയം. വളരെ പ്രയാസംകൂടാതെ സാധീകരിക്കാവുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. താലൂക്കു് തിരിച്ചു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന വാദം ഇവിടെ പലപ്പോഴും കേട്ടിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ കൌൺസിലൊ ഗവമ്മെണ്ടൊ അതിനു ചെവികൊടുത്തിരുന്നില്ല. ഇന്നോളവും ന്യായമായ ആ വാദം കേവലം വനരോദനമായിത്തന്നെയാണു നിലകൊള്ളുന്നതു്. ചിറയൻ, തലപ്പിള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിലുള്ളവർ ഇവിടത്തെ സക്കാരുദ്യോഗത്തിനുഹരല്ലെന്നു് അധികാരികൾ തീച്ചുപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി അനുഭവം പറയുന്നു. അവർ കൊച്ചിക്കാരല്ലാതായിരിക്കുന്നെന്നോ?

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ: നെല്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവർ കൊച്ചിക്കാരാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: ഈ രാജ്യത്തിലെ ഇതര താലൂക്കുകളെ അപേക്ഷിച്ചു നിലനികുതി അധികം കൊടുക്കുന്നവരാണീതാലൂക്കുകാർ. മറവുള്ളവക്കു് ഉണ്ണുവാൻ നെല്ലു വേണമെങ്കിൽ അതും അവർതന്നെ കൊടുക്കണം. ഇതിനൊക്കയും കൊച്ചീക്കാരാണവർ. കൊച്ചിയിലെ നെല്ലറകളാണു് ആ താലൂക്കുകൾ. ഔദ്യോനിധികളാണു് അവിടത്തുകാർ. ഉദ്യോഗകാര്യം വന്നാൽ പാലക്കാട്ടു താലൂക്കോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന ആ താലൂക്കുകാർ പാലക്കാട്ടു താലൂക്കുകാരായി. കൊച്ചീക്കാരല്ലാതായി. ഞങ്ങൾ ഈ പറയുന്നതു പരമാർത്ഥമാണൊ എന്നറിയാനിന്നു മാർഗ്ഗമില്ല. ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗനിയമനപട്ടികകളിലൊരോന്നിലും ഈ താലൂക്കുകാരുണ്ടൊ എന്നൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം വീതമുണ്ടെന്നൊ അറിയാൻ യാതൊരു വഴിയും ഇനി ഇല്ല. ആ മാർഗ്ഗം തുറക്കലാണെന്റെ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ പ്രമേയം ഗവമ്മെണ്ടംഗീകരിച്ചാൽ കൊച്ചിയിലെ രണ്ടുപ്രധാന താലൂക്കുകളെ മഴിവാക്കിയൊ, പേരിനുമാത്രം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചൊ, ഉദ്യോഗനിയമനപട്ടികകൾ പ്രസിദ്ധം ചെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുൻ ഹൃദയമുണ്ടാകുമെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് സങ്കോചമുണ്ടാകാവുന്നതാണു്; എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കതൊരു രക്ഷയായേക്കും. അതിനുവേണ്ടിയാണു് ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നാൾ എല്ലാ താലൂക്കുകാരനാണെന്നു കൂടിയും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്.

മിസ്റ്റർ ടി എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: അവിടെയുള്ളവർക്കു് ഉദ്യോഗം അധികം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു് അവിടെ കൃഷിയിൽ അധികം അഭിവൃദ്ധി കാണാത്തു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലും പഠിച്ചവരും, ഉദ്യോഗത്തിനു് പ്രാപ്തരും ധാരാളമുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ കൃഷിയും ഉദ്യോഗവുമൊക്കെ ശരിക്കു് നോക്കിക്കൊള്ളാം. ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിങ്ങളോടൊപ്പം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാലും നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടുന്ന നെല്ലുതരുവാനാവശ്യമായ കൃഷി ഞങ്ങൾ നടത്തികൊള്ളാം. ആവശ്യമാകുമ്പോഴൊക്കെയും നെല്ലും തരാം. അതിനാൽ, ആക്കും ഒരു വിധത്തിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നില്ലാത്ത പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിലെത്തിയാൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു കടലാസ്സു് നഷ്ടംപോലും വരുത്തുവാനിടയില്ലാത്ത ഈ പ്രമേയത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ സഭയോടപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I heartily support the resolution.

***Mr. A. V. Moothedan** *(Chalakkudi):* Sir, I neither support nor oppose the resolution. I make a few observations. No useful purpose will be served by publishing the detail because most of the appointments go to Trichur or Ernakulam. Trichur means Trichur Taluk and Ernakulam means Cochin-Kanayannur Taluk. The people in Malayattur are not getting any appointments. So also the people in Vellarappilly. My friend's object is rural v. urban. That is the point. Now, if you give a list whether a particular man belongs to the rural area or urban area it will be good. I would have tabled an amendment. But it is too late. Regarding Mukundapuram we are suffering more than Chittur or Talappalli. Mukundapuram is the biggest taluk in the Cochin State and is giving a lot of revenue to the Government by a forest as the Conservator of Forests will testify. We give rain also *(Laughter)* on account of the forest there. In the matter of appointments we are getting very little chance. Of course, we are all rustic people. We have no touch with the big officers of the Government. We are tilling the soil and drawing water. Therefore, we are not getting adequate share in the appointments and therefore what I would suggest to the Government is that when a list is published it should show whether the appointee belonged to the urban area or the rural area. The fight is between urban area and rural area, not between taluks. Therefore, I sugguest to the Government a list in this form. I don't oppose or support the resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Sir, Cranganur is the Cyndrella of the whole State and I request that Cranganur also should be included. Mr. Nayar was harping upon the inadequacy of employment of people from the Chittur Taluk.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* He wants that in publishing the list of appointments the name of the taluks also should be published.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* I request Cranganur also may be included in the list.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്യുതൻ: വാസ്തവത്തിൽ ഇതു നിരുപദ്രവകരമായ ഒരു നിർദ്ദേശം ഗവമ്മെണ്ടിനു് സ്വീകരിക്കുവാൻ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഒരു വിവരം മാത്രമേ എനിക്കു പോദിച്ചറിയേണ്ടതായിട്ടുള്ളു. സാധാരണമായി ഇപ്പോൾ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കാണാറുള്ള നിയമനങ്ങൾ.

It does not entail any additional burden on the Government. It merely says that one particular man who has been appointed belongs to a particular taluk. In that case we can understand so many from that taluk and so many from this, have been appointed. Then we can bring another resolution. Therefore, I very heartily second the resolution.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്കു് വിശ്വാസമുണ്ടു്.

Rama Varmha Tampuran *(Secretary to Government):* The Government do not understand the purpose behind this request. The appointments by the Staff Selection Board are not made on the basis of any taluk representation. It is made quite on different grounds altogether, namely, on communal grounds. Different communities have been listed and to each community a

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

certain percentage of fresh appointments should go and that also in a specific rotation. When that is the rule under which appointments are made there is no point in giving the taluk also against each person appointed. Of course, it might be asked what is the difficulty to add the taluk also against the names. But the Government feel that if they once do that that will lead to further complaints that appointments have not been made talukwar and since it has not been the accepted principle of the Government to allot appointments talukwar it is much better that the present procedure is followed and room for such complaints and allegations are not brought forward. The more appropriate thing would be to pass a resolution in this Council to say that appointments should be made talukwar and then move this resolution and that taluk also should be noted. This is putting the cart before the horse. There is no point in appointments being examined on the basis of different taluks before there is a fixed rule that appointments should be made talukwar. Let us first decide that appointments should be given talukwar. Once we decide that this thing will automatically follow. Therefore there is no point in accepting this suggestion. It is for that reason and that reason alone that the Government feel constrained to oppose this resolution.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : Sir, On a point of information. ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു താലൂക്കുവാറായിട്ടു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതല്ലേ ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ : അങ്ങിനെയല്ലേ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഈ പ്രമേയത്തിൽ അപ്പോയിന്റു ചെയ്ത കഴിഞ്ഞവരുടെ പേരുകൾ പബ്ലീഷു ചെയ്യുമ്പോൾ അവർ ഇന്ന താലൂക്കിൽ പെട്ട വരാണെന്നുകാണിക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ കോളംകൂടി ചേർക്കണമെന്ന മാത്രമേ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ : ബി. എ., എം.എ., എന്നൊക്കെ ചേർക്കുന്ന മാതിരിയിൽ താലൂക്കുകൂടി ചേർക്കണമെന്ന മാത്രമേയുള്ളൂ.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)* : Sir, In the guise of saying that this is a very harmless resolution it was sought to be supported on the ground that the Chittur taluk does not get adequate representation in appointments made by the Staff Selection Board: Appointments by the Staff Selection Board are made in the order of seniority and that order of seniority is fixed with reference to the date of first appointment. A waiting list has been published in the Gazette. It is only in the case of fresh recruitments that any change is possible. In the published list of acting hands there is absolutely no discretion for the members of the Staff Selection Board to choose between a candidate who belongs to Chittur or Talappilli on the ground that that taluk is not represented. Therefore, we have first to exhaust that waiting list and it is only in the matter of fresh recruitments that the membere of the Staff Selection Board can exercise their discretion and in that matter I may bring to the notice of the Hon'ble House that we have given representation to the Chittur taluk and if only members had put down questions to gather statistics with regard to the number of appointments made from Chittur then I feel there would have been a very good case based upon statistics to rebut the theory that Chittur has not got adequate representation. As a matter of fact some of the Hon'ble Members who are in this House themselves must be aware that on account of certain representations informally made by persons belonging to certain taluks the Staff Selection Board has been bestowing attention to the adjustment of appointments in the matter of fresh recruitments in such a manner that there shall not be room for complaint. I think the Hon'ble Member, Mr. Eachara Menon, will feel convinced that we have been giving particular attention to such matters. That does not mean that talukwar basis is adopted. Talukwar also may be a consideration. But that should not be the sole consideration. What is past cannot be undone. We are practically looking also to see whether all parts of the State are really represented. I think that if the Hon'ble Members will only closely watch new appointments they will find that the Staff Selection Board has adopted a working principle in the matter of the representation of the several parts of the State also.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഞാൻ ഇതു പറയുവാൻ കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഇന്ന ചില മുസ്ലീം ആപ്ലിക്കൻസ് എന്റെ അടുത്തു വന്നിരുന്നു. അവർ പറയുന്നതുമുസ്ലീംസിന്റെ അപ്പോയിന്റുമെന്റ് മുഴവൻ പോകുന്നതു കൊടുങ്ങല്ലൂരിലുള്ളവർക്കാണെന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: ഇതു ശ്രദ്ധാമേ അവാസ്തവമാണ്. സർ. മുഴുവൻ കൊച്ചി കണയന്തൂർക്കാക്കാണ് പോകുന്നതു്. കൊച്ചി കണയന്തൂരിലുള്ളവരെക്കൊണ്ടു തോറ്റു ഞങ്ങൾ.

മിസ്റ്റർ എം. ശിവരാമമേനോൻ: വളരെ പെയറായിട്ടു കഴിയുന്നതൊക്കെ ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾ യത്നിക്കുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റിൽ ഒരു പാടു് ആളുകളുടെ പേരുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എം. ശിവരാമമേനോൻ: പുതിയ ആളുകളുടെ പേരു പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമ്പോൾ അല്ലാതെ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സൌകര്യമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റിൽപെട്ട ആളുകളുടെ പേരുകൾ താലൂക്കുവാറായിട്ടു പബ്ലിഷ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറയുന്ന ഈ ദോഷം കുറെക്കൂടി വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകും. മേലാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാനുള്ള മനസ്ഥിതി ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

Resolution, by leave, withdrawn

RESOLUTION No. 19

Extension of term to Village Officers thrown out for not passing the Village Officers Manual

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I beg to move that "*This Council recommends to the Government to give one year more extension to all Village Officers who are thrown out because of not passing the Village Officers Manual provided they have put in three years of service and to hold one examination more during the course of this year*".

ഇതിനെക്കുറിച്ചു സാരമായ വാദപ്രതിവാദമോ പ്രസംഗമോ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് മയവായി ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുകയും, സഭ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I beg to second it.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peisnkar):* Sir, It was in the year 1939, *i.e.*, 1114 that this rule was passed insisting upon certain qualifications to be possessed by all the Village Officers who are already employed and those to be recruited. To those who were already in service were given two years' time to qualify themselves by passing the test which they had not passed. After two years a certain number of people were found not to have even cared to appear for the examination. It was merely taken as a matter of course by them that they should ask for exemption saying that "I have not been able to appear for the examination." It was necessary that they must be made to feel that it was not a rule not to be observed but what was meant was real business and therefore they were told that they will have to go back to their permanent places if they reached their present places on promotion or in case in which they had not any permanent appointment they had to go out. When this was done they applied for one more chance. That was given. Even then it was merely taken again as a matter of course simply to ask for exemption. "My mother was ill. I was not able to pay examination fees" and excuses of that nature were put forward. Again it was condoned. Four chances were thus given. There is no need to condoning the vagaries of these officials any further. I thought that a time had come when we should put a stop to all these things, the last time after showing the greatest consideration for them,—four chances to a person are more than sufficient if he is willing and if he has got the sufficient capacity to learn things. If he has not taken advantage of that, well, I think, it is too much of leniency misplaced upon a Government officer. What has happened is that the man knows nothing. Somehow he has got in, we don't know by what method.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* This resolution asks only for one year's extension.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* The next resolution will be for another extension. Exceptional cases have been considered. Men over 40 years or so much age-it is not easy for them to pass examinations—have been given permanent exemptions. Cases of that type, we have carefully scrutinized and given permanent enemptions. Young boys

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly